

UITSPRAAK 14 – 120

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden

inzake

het beroep van [naam], appellant

tegen

het Bestuur van de Faculteit der Sociale Wetenschappen, verweerder

1. Ontstaan en loop van het geding

Met de op 14 juli 2014 ingekomen brief van 11 juli 2014 tekent appellant beroep aan tegen het besluit van verweerder van 10 juli 2014, waarin haar verzoek om toelating tot de Research Master Psychology, specialisatie ‘Clinical and Health Psychology’ is afgewezen.

Door appellant wordt - kort weergegeven – aangevoerd dat waarschijnlijk het cijfer voor haar scriptie niet is meegewogen bij de beoordeling van haar verzoek om toelating. Dit cijfer, ‘9’, alsmede een ander cijfer was ten tijde van het verzoek nog niet in uSis verwerkt. Appellant voldoet naar haar mening aan de programma-eisen wat betreft inhoud en niveau. Ter staving hiervan heeft zij een aanbevelingsbrief van haar scriptiebegeleider overgelegd.

Bij brief van 4 augustus 2014 is een verweerschrift ingediend. Daarin is aangegeven dat de cijfers in de vooropleiding van appellant niet hoog genoeg zijn. Gemiddeld heeft appellant volgens de door haar bij het verzoek verstrekte gegevens een ‘6,9’ behaald.

Verweerder heeft geconcludeerd dat een schikking niet mogelijk zal zijn en dit zowel in een persoonlijk gesprek op 31 juli 2014 als bij e-mail van 4 augustus 2014 aan appellant bericht.

Op 11 september 2014 heeft appellant haar bachelorscriptie ter informatie aan het College toegezonden.

Uitspraak
14-120
Blad 2/5

Het beroep is behandeld op 17 september 2014 tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appellant is in persoon op de hoorzitting verschenen. Namens verweerder is [naam], verschenen.

2. De overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid

Met de op 14 juli 2014 door het College ontvangen brief heeft appellant tijdig beroep ingesteld tegen het besluit van 10 juli 2014. Het beroepschrift voldoet ook overigens aan de daaraan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW) gestelde eisen, zodat het administratief beroep ontvankelijk is.

3. De overwegingen ten aanzien van het geschil

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de WHW te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

Het beroep richt zich tegen het besluit van 10 juli 2014, waarbij het verzoek van appellant om te worden toegelaten tot de Research Master Psychology, specialisatie 'Clinical and Health Psychology' is afgewezen.

Appellant wil op grond van de door haar aan de Universiteit Leiden behaalde Bachelor Psychologie worden toegelaten tot de Research Master Psychology, specialisatie 'Clinical and Health Psychology', aan de Faculteit Sociale Wetenschappen.

Ingevolge artikel 7.30b juncto artikel 7.30a, derde lid, van de WHW verstrekt het instellingsbestuur desgevraagd een bewijs van toelating, indien: a) de betrokkene voldoet aan de door het instellingsbestuur voor de opleiding vast te stellen eisen, indien: b) voor zover het instellingsbestuur het aantal ten hoogste voor de opleiding in te schrijven personen heeft vastgesteld, dat aantal niet wordt overschreden. De onder a bedoelde eisen worden opgenomen in de OER.

Ingevolge artikel 7.30b, eerste lid, van de WHW hebben deze eisen uitsluitend betrekking op kennis, inzicht en vaardigheden die kunnen zijn verworven bij beëindiging van een bacheloropleiding.

In de Onderwijs- en Examenregeling Research Master Psychology (hierna: OER) is, voor zover hier relevant, het volgende bepaald:

Section 5.1 Direct Admission
Article 5.1 Direct Admission
Not applicable.

Uitspraak

14-120

Blad 3/5

Section 5.2 Admission (by or on behalf of the Faculty Board)

Article 5.2 Confirmation of Admission

5.2.1 A confirmation of admission can be issued by the Faculty Board if the student fulfils the entry requirements specified in Article 5.3 in so far as the maximum number of enrolled students as determined by the Executive Board for the programme is not exceeded.

5.2.2 The confirmation of admission must be applied for according to the rules set out in the Regulations for Admission to the Master's programmes.⁷

Article 5.3 Entry Requirements

Without prejudice to the stipulations in article 5.2.1 regarding maximum capacity, those will be admitted to the programme who:

- possess the skills, understanding and knowledge that are required for earning the bachelor's degree in Psychology or a related field; including the basic knowledge on university level of the following components
 - o introduction to psychology
 - o social and organisational psychology
 - o personality psychology
 - o cognitive psychology
 - o neuropsychology and/or psychophysiology and/or biopsychology
 - o clinical psychology
 - o developmental and educational psychology *and*
 - o advanced knowledge on the level of a third year Bachelor course on the topic of the master track *and*
- have sufficient knowledge of Methods and Statistics (at least 20 EC): introductory and more advanced courses in methods and statistics of psychological research (including psychometrics, multivariate data analysis) and the use of SPSS.
- have earned the degree of Bachelor at a university, or demonstrate to meet the requirements for such a degree; *and*
- have proof of thorough proficiency in written and spoken English, e.g. by means of an IELTS score of 7,5 or a TOEFL score of 107/263/625 or equivalent (for non-native speakers of English).
- A high grade for the bachelor thesis (7.5 or higher or ranking among the top 20 per cent of your class).
- A high average grade for coursework (7.5 or higher or ranking among the top 20 per cent of your class).
- Students are admitted to a specific track. They can change tracks until the beginning of the second semester if they meet the conditions for this second track.

Uit deze bepalingen blijkt dat de Research Master geen rechtstreekse toegang kent. Ingevolge artikel 5.3 van de OER worden eisen aan de inhoud van de vooropleiding gesteld. Tevens wordt geëist dat tenminste een '7,5' voor de scriptie is behaald en tenminste gemiddeld een '7,5' voor onderwijseenheden van de bachelor is behaald.

Uitspraak
14-120
Blad 4/5

Ter zitting heeft verweerder toegelicht dat het verzoek om toelating uitsluitend is afgewezen omdat appellant niet voldoet aan de in de OER gestelde vereisten met betrekking tot het GPA. Het niveau van haar bacheloropleiding staat niet ter discussie.

In haar beroepschrift heeft appellant aangegeven dat zij een '9' voor haar scriptie heeft gekregen. Derhalve heeft zij aan het vereiste met betrekking tot de scriptie voldaan. Appellant heeft echter ook indien dit cijfer wordt meegerekend niet een gemiddelde van tenminste '7,5' voor onderwijseenheden van de bachelor en behoort, naar ter zitting door verweerder onweersproken is gesteld, evenmin tot de top 20-procent van haar jaargang. Daarmee voldoet appellant niet aan de vereisten om tot de Research Master te worden toegelaten.

Het College ziet derhalve geen aanleiding voor het oordeel dat verweerder heeft gehandeld in strijd met het recht. Nu de beslissing van verweerder ook niet op andere gronden voor vernietiging in aanmerking komt, dient het beroep ongegrond te worden verklaard.

Uitspraak
14-120
Blad 5/5

4. De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

verklaart het beroep **ongegrond**.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit: mr. O. van Loon (voorzitter), prof.dr. E.M. Noordijk, prof.dr. E.P. Bos, mr. C. de Kruijf, S.A. van der Velde LLB (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. A. van Ingen Scholten.

mr. O. van Loon
voorzitter

mr. A. van Ingen Scholten
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: